



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/36/1079-4/2026.
Ügyintéző: Takács Sándor
Telefon: 06-46-503-400

Tárgy: Határozat – Idényen kívüli vadelejtés eng.
Hiv. szám: BO/32/03134-2/2026.
Melléklet: -

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdése alapján – az elsőfokú vadászati hatóság jogkörében eljárva – meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT

A **Bükk Nemzeti Park Igazgatóság** (3304 Eger, Sánc u. 6.), mint a 657000 kódszámú vadászterület vadászatra jogosultjának részére országos jelentőségű védett természeti területén, **50 db szarka, 50 db dolmányos varjú és 15 db borz**, tilalmi időben való befogását és vadászfegyverrel történő elejtését az alábbi feltételekkel:

- Amennyiben a tényleges vadászati tevékenységet nem a természetvédelmi kezelésért felelős szerv szakemberei végzik, – a löfegyveres vadászatok, illetve a csapda-kihelyezések idejét, helyét – előzetesen egyeztetni kell a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrével (Mezei János: 06/30/349-5719).
- Az egyeztetések eredményét az őrszolgálatnál rendszeresített nyomtatvány kitöltésével jegyzőkönyvezni szükséges.
Csapda kihelyezés kizárólag a jegyzőkönyvben rögzített EOV koordinátákkal meghatározott helyszíneken és időpontokban lehetséges.
- Védett természeti területen az élve befogás előnyben részesítendő.
- Nevezett madárfajok egyedeinek vadászata során, a fészekbe lövés tilos.
- A borz kotorékainak, zárt búvóhelyeinek füstképzéssel történő zavarása, elgázosítása tilos.

2026. április 08-tól 2026. június 30-ig

engedélyezem.

A tilalmi időben történő vad elejtéséről, illetve befogásáról, a jogosult köteles jelentést készíteni legkésőbb **2026. július 15-ig** a vadászati hatóságnak.

A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de főszabály szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, továbbá azt, hogy a döntés vagy a megelőző eljárás miért jogsértő – a jogsérelem és a jogsértés alapjául szolgáló tények és bizonyítékok

előadásával –, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal/Járási Hivatal kiválasztásával), azonban, ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a vitatott közigazgatási döntést hozó szervnél, vagy bármelyik kormányablaknál, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (3526 Miskolc, Blaskovics u.24.) alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél-nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy az egyszerűsített keresetlevél-nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában a következő linkről tölthető le:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/keresetlevel-az-egyedi-dontessel-szemben-inditott-kozigazgatasi-perhez-pdf>.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet szóban is előadhatja a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon, a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet, vagy a jogi képviselővel eljáró ügyfél – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján, illetve a jogi képviselő cégkapuján keresztül) e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a vitatott közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet – amennyiben nem rendelkezik teljes személyes illetékmentességgel – tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, amely nem érinti a pervesztes fél bírósági határozaton alapuló perköltségfizetési kötelezettségét.

INDOKOLÁS

A **Bükk Nemzeti Park Igazgatóság**, mint a 05-657000-205 kódszámú vadászterület vadászatra jogosultja kérelmet terjesztett be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz jóváhagyásra, szarka, dolmányos varjú és borz idényen kívüli elejtésére.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 77. § (2) bekezdése alapján, az eljárásba bevontam a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, mint elsőfokú természetvédelmi hatóságot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya az országos jelentőségű védett területet érintő idényen kívüli vadelejtéshez egyetértő szakmai véleményét a BO/32/03134-2/2026. számon megadta.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a 657000 kódszámú vadászterület érinti az 5/1990. KöM (VI. 18.) rendelettel létesített és a 22/1997.(VIII. 1.) KTM rendelettel bővített Kesznyéteni Tájvédelmi Körzet, továbbá a 10/1977. OTvH számú rendelkezéssel létesített és 145/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettséggű Tiszadobi-ártér Természetvédelmi Terület országos jelentőségű védett természeti területeket.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése értelmében *„E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”*

Nevezett vadászterület ÉNy-i határa mentén helyezkedik el a *Dankdomb* (súlyponti EOv koord.: 799343-299843) megnevezésű földvár, továbbá a *Szigeti-úszólápok* megnevezésű láp, melyek a törvény erejénél fogva védett (ex-lege védett), országos jelentőségű védett természeti területek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”), és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján, a Natura 2000 területek vonatkozásában nevezett vadászterület érinti a HUBN10005 kódszámú „Kesznyéten” megnevezésű különleges madárvédelmi, továbbá a HUBN20069 kódszámú „Kesznyéteni Sajó-öböl” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.

Védett természeti területen mindennemű gazdálkodási tevékenységet – így a vadgazdálkodást és vadászatot is – csak a természetvédelmi célkitűzéseknek megfelelően, azoknak alárendelve lehet végezni (a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 11. § (1) bek., illetve a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 41. § (1) bek.).

A Vtv. 41. § (1) bekezdése értelmében: *„A vadállomány és élőhelye védelmének, fennmaradásuk hosszú távon való biztosítása, a gazdálkodói érdek, továbbá a vadászterületen folytatott gazdálkodási tevékenységek közötti összhang megteremtése, védett természeti területen a természetvédelmi célok megvalósítása, továbbá a vadászati jog szakszerű gyakorlása, hasznosítása érdekében tervszerű vadgazdálkodási tevékenységet kell folytatni.”*

A Tvt. 11. § (1) bekezdése értelmében: „A vadgazdálkodás, vadászat, halgazdálkodás, halászat és horgászat során biztosítani kell a természet védelméhez fűződő érdekek érvényesülését, a fenntartható használatot, ami a vadon élő vadászható, halászható (horgászható) vad- és halfajok biológiai sokféleségre alapozott fenntartását jelenti.”

A Tvt. 16. § (1) bekezdése értelmében: „A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.”

A Tvt. 17. § (1) bek. értelmében: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (2) bek. értelmében: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bek. értelmében: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A szarka (*Pica pica*), dolmányos varjú (*Corvus cornix*), borz (*Meles meles*), mint predátorfajok vadászata (ideértve az élve befogást is) jelentősen hozzájárul a területen fészkelő védett madárfajok költőállományainak megóvásához, a sikeres fészkelő neveléshez, valamint a terület apróvad állományának védelméhez is. A természetvédelmi célú intézkedések, előírások a védett, fokozottan védett fajok egyedeinek esetleges veszélyeztetését hivatottak megelőzni.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel a vadgazdálkodási tevékenység Natura 2000 területen történő megvalósulására, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, az kérelemben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1-4. számú mellékletében meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A fentiek értelmében nevezett fajok egyedeinek idényen kívüli elejtése – az előírások maradéktalan betartása mellett – természetvédelmi célokat is szolgál, így az idényen kívüli vadászat hatósági jóváhagyása ellen kifogást nem emelek.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, a 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 3.3. pontjában előírt 12 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Szakmai véleményemet a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 2. § (1), a 6. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben adtam meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 59. § (d) pontja, illetékességét a rendelet 60. § (1) bekezdése állapítja meg.

A vadászatra jogosult, 2026.02.24-én **10.000,-Ft.-ot, azaz tízezer forintot** igazgatási szolgáltatási díj jogcímen, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal **10027006-00302797-00000000** számú számlájára megfizetett.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A rendelkező rész szerinti jogorvoslati tájékoztató egyebekben az Ákr. 82. § (1) bekezdésén és 116. § (1) bekezdésén; a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 37. §-án, 39. §-án, 50. §-án és 77. §-án; az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontján; a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-án; a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén és 49. §-án; a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) és (3) bekezdése; az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1)-(2) bekezdése, 59. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 82. § (1) bekezdésén, 83. § (1) bekezdésén, 95. § (1) bekezdésén és 148. § (1) bekezdésén alapul.

Miskolc, dátum az elektronikus aláírás szerint

dr. Alakszai Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

Vadász István
osztályvezető

A határozatot kapják:

1. Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (3304 Eger, Sánc u. 6.)
2. B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
3. Irattár
4. Pénzügy